

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC 20 OCT 2004

WIPO

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/50008	Date du dépôt international (jour/mois/année) 13.06.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 18.06.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06F17/60		
Déposant AMADEUS S.A.S.		


- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 08.01.2004	Date d'achèvement du présent rapport 18.10.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - Glitschiner Str. 103 D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0 Fax: +49 30 25901 - 840	Fonctionnaire autorisé Deane, E N° de téléphone +49 30 25901-417



PCT/FR 03/50008

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50008

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-9
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-9
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-9
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D2: "Model for Operational Daily Airline Scheduling", Teodorovic D. et al.,
Transportation Planning and Technology, ISSN 0308-1060, 1990, Vol. 14,
pp.273-285.

1. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Le document D2, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Procédé de chargement de données relatives à des changements de plannings de vol dans un système de réservation de transports aériens par ordinateur, dans lequel:

- on met à jour la base de données de plannings de vol;
(Abrégé)

- on réaffecte les réservations concernées par les changements de plannings de vol pour la mise à jour de la base de données d'inventaire de réservations,
(Implicite dans l'abrégé pour l'homme du métier)

caractérisé par le fait qu'il comporte les étapes suivantes:

- réception d'au moins un lot de changements contenant des données de changement de plannings de vols,
(Page 275, lignes 21-25)

- extraction du lot de changement des changements qu'il contient ~~et~~
~~stockage dans un registre comme enregistrements de planning futur, FSR;~~
(Abrégé)

- mise en relation du registre d'enregistrement de planning futur, FSR, et du

serveur de distribution des réservations,

- simulation de réaffectation des réservations concernées par les changements de plannings, par accès du serveur de distribution des réservations à la fois aux enregistrements (FSR) et à la base de données de plannings de vol,
(Page 277, ligne 9 - page 278, ligne 9)

- mise à jour définitive des bases de données de plannings de vol et d'inventaire des réservations.
(Page 277, lignes 6-9)

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce procédé connu en ce que:

- les changements de vol sont stockés dans un registre comme enregistrements de planning futur, FSR,

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant facilitation de la computation de plannings de vol et de réservations.

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:

La caractéristique de stockage de données est seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, pour résoudre le problème posé sans qu'une activité inventive soit impliquée.

2. Les revendications dépendantes ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive pour les raisons suivantes.

2.1 Concernant les revendications 2 et 3, l'utilisation d'une interface utilisateur graphique est une démarche technique normale pour la personne du métier.

- 2.2 Concernant les revendications 4-6 et 9, elles concernent des détails de programmation que l'homme du métier ferait sans activité inventive.
- 2.3 Concernant la revendication 7, le sujet de la revendication est décrit dans D2, voir page 227, lignes 17-23.
- 2.4 Concernant la revendication 8, la détection et résolution des changements cycliques est une étape normale pour l'homme du métier.

3-3-05

518 515

PCT/FR2003/050008

PCT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference SCHEDULELOAD	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/050008	International filing date (day/month/year) 13 juin 2003 (13.06.2003)	Priority date (day/month/year) 18 juin 2002 (18.06.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 17/60		
Applicant AMADEUS S.A.S.		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 08 janvier 2004 (08.01.2004)	Date of completion of this report 18 October 2004 (18.10.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/IR2003/050008

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-10, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages 1-9, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages 1/2-2/2, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 93/50008

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-9	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following document:

D2: "Model for Operational Daily Airline Scheduling", Teodorovic D. et al., Transportation Planning and Technology, ISSN 0308-1060, 1990, Vol. 14, pp. 273-285.

1. The present application fails to meet the requirements of PCT Article 33(1), since the subject matter of claim 1 does not involve an inventive step as defined by PCT Article 33(3).

D2, which is considered to be the prior art closest to the subject matter of claim 1, describes (the references between parentheses apply to said document):

a method for loading data relating to changes in flight schedules into a computerised air transport booking system, wherein:

- the flight schedule database is updated (abstract);
- the bookings affected by the changes in flight schedules are reallocated for the purpose of updating the booking inventory database (to a

person skilled in the art, this is implicitly included in the abstract);
characterised in that it includes the following steps:

- receiving at least one batch of changes containing the flight schedule change data (page 275, lines 21 to 25);
- extracting from the batch of changes various changes contained therein ~~and storing same in a register as future schedule records, FSR~~ (abstract);
- connecting the register of future schedule records, FSR, and the booking distribution server;
- simulating the reallocation of the bookings affected by the changes in schedule by allowing the booking distribution server to access both the records (FSR) and the flight schedule database (page 277, line 9 to page 278, line 9);
- performing the definitive update of the flight schedule and booking inventory databases (page 277, lines 6 to 9).

Consequently, the subject matter of claim 1 differs from this known method in that:

the flight changes are stored in a register as future schedule records, FSR.

The problem that the present invention is intended to solve can therefore be considered to be that of facilitating the computation of flight schedules and bookings.

The solution proposed in claim 1 is not considered

to be inventive (PCT Article 33(3)), for the following reasons:

The data storage feature is merely one of several obvious options that a person skilled in the art seeking to solve the stated problem might select, depending on each particular case, without an inventive step being involved.

2. The dependent claims contain no additional feature which, when combined with the features of any one of the claims to which they refer, defines subject matter that complies with the requirements of inventive step of the PCT, for the following reasons:

- 2.1 With regard to claims 2 and 3, the use of a graphic user interface is a routine technical measure for a person skilled in the art.
- 2.2 Claims 4 to 6 and 9 relate to programming details that a person skilled in the art would implement without exercising inventive skill.
- 2.3 The subject matter of claim 7 is described in D2 (see page 227, lines 17 to 23).
- 2.4 With regard to claim 8, detecting and solving cyclic changes is a routine step for a person skilled in the art.

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☐ BLACK BORDERS

☒ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES

☐ FADED TEXT OR DRAWING

☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING

☐ SKEWED/SLANTED IMAGES

☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS

☐ GRAY SCALE DOCUMENTS

☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT

☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY

☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.